ЭМИССИЯ СО2 В АГРОЦЕНОЗАХ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

Н. Ф. Балабанова, Н. А. Воронкова

Омский аграрный научный центр, г. Омск, Россия natascha.balabanowa@mail.ru

АННОТАЦИЯ. Проанализированы результаты мониторинга продуцирования CO_2 из пахотных почв в зависимости от абиотических факторов (температуры воздуха, количества осадков) возделывания сельскохозяйственных культур. Сравнительная оценка парового поля и яровой пшеницы в течение вегетационных периодов показала, что большие потери углерода в виде CO_2 характерны для почв под растениями яровой пшеницы и связаны со значительным вкладом в суммарный сток дыхания корневой системы растений в период интенсивного роста. Отмечено уменьшение эмиссионной составляющей CO_2 при снижении влагообеспеченности, что обусловлено торможением биологических процессов в почве.

Ключевые слова: агроценоз, эмиссия CO_2 , органический углерод, лугово-черноземная почва, экологические факторы.

Почва является крупнейшим резервуаром способным накапливать и хранить органический углерод в наземных экосистемах [1]. Ключевыми факторами, определяющими стабильность органического вещества в почвах, являются климат и землепользование [2].

Агроценозы – экосистемы с динамичным балансом органического вещества. Снижение содержания углерода в пахотных почвах при нерациональном использовании (нарушении системы севооборота, обработки почвы, дефицитва внесения удобрений и др.) превращает агроэкосистему в источник парниковых газов, в том числе и диоксида углерода, а повышение продуктивности агроценозов, естественное, или искусственное восстановление травянистой растительности способствует связыванию атмосферного CO_2 в результате фотосинтеза [3–6].

Продуцирование углекислоты является одним из компонентов цикла углерода и может быть объективным индикатором интенсивности разложения органического вещества. В этой связи, исследования, посвященные изучению объемов эмиссии CO_2 почвой, выявление закономерностей его продуцирования, секвестрации и депонирования являются актуальными, имеют важное теоретическое и прикладное значение.

Исследования проводили в 2019–2021 гг. на опытном полигоне лаборатории агрохимии

ФГБНУ «Омского АНЦ» в южной лесостепной зоне Западной Сибири в стационарном опыте, заложенном на основе пятипольного зернопарового севооборота (1987 г. закладки). Чередование культур в севообороте: пар чистый – яровая пшеница – соя – яровая пшеница – ячмень. Севооборот развернут во времени и пространстве.

Объектом исследования являлась пахотная лугово-черноземная среднемощная среднегумусовая тяжелосуглинистая почва. Содержание в слое почвы 0-20 см подвижного фосфора и обменного калия (по Чирикову) – 105-128 и 350-420 мг/кг, соответственно, обменного Ca^{2+} и Mg^{2+} (ГОСТ 26487-85) – 88 и 11 ммоль/100 г почвы, соответственно, $pH_{волн}$ – 6,7 (ГОСТ 26483-85).

Эмиссию CO₂ определяли в режиме оперативного мониторинга с интервалом в 7 суток в период с 9.06 по 2.09 в течении трех лет, в трехкратной повторности абсорбционным методом. Содержание мортмассы – путем отмывки негумифицованного органического вещества водой на сите с диаметром ячеек 0,25 мм, общего углерода в почве – по методу Тюрина в модификации Никитина с колориметрическим окончанием по Орлову-Гриндель.

Мониторинг эмиссии ${\rm CO_2}$ с поверхности почвы проводили в зависимости от погодных условий (температуры воздуха, количества выпавших осадков) в течение вегетации сель-

кг СО2/га в сутки

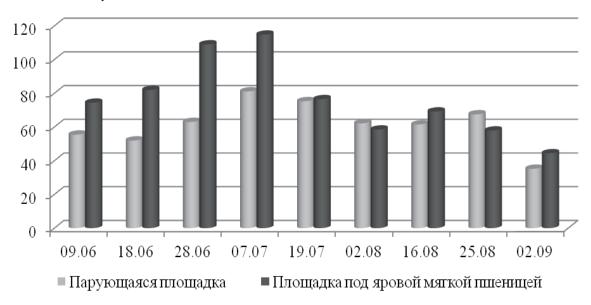


Рисунок 1. Динамика эмиссии CO_2 из пахотной почвы за вегетационный период (в среднем 2019-2021 гг.)

скохозяйственных культур. Отбор почвенных проб был выполнен на трех площадках: парующаяся (без применения удобрений); под яровой мягкой пшеницей по паровому предшественнику (без применения удобрений) и под этой же культурой (предшественник – пар) с внесением минеральных удобрений в дозе $N_{18}P_{42}$ на гектар севооборотной площади.

Результаты исследований показали, что при начальном определении (в первой декаде июня, в фазу кущения) количество диоксида углерода из почвы по вариантам опыта существенно не различалось 55,5...60,8 кг CO_2 /га в сутки (рис. 1). Следует отметить, что в интервале (18.06-19.07, фаза цветение), активного роста культуры, продуцирование CO_2 было выше под растениями яровой пшеницы в сравнении с паровым участком. Это объясняется в первую очередь значительным вкладом в суммарный сток CO_2 дыхания корневой системы растений. В последний летний месяц дифференциации по эмиссии CO_2 в вариантах опыта не наблюдалось (рис. 1).

Анализ динамики эмиссии ${\rm CO_2}$ за вегетационный период в зависимости от теплои влагообеспеченности (рис .2) показал, что при снижении количества осадков (с 19.07 по

16.08, фаза колошения, начала налива зерна) наблюдалось плавное уменьшение эмиссионной составляющей СО₂. Складывающиеся условия в этот интервал исследований, высокая температура воздуха и низкая полевая влагоемкость, обусловили торможение микробиологических процессов в почве, снизив тем самым почвенное дыхание.

Изменение запаса почвенного углерода определяется его поступлением с растительными остатками и органическими удобрениями, а также потерями при минерализации. Агроценозы по сравнению с естественными растительными формациями отличаются одновидовым составом растений и отчуждением значительной части продукции, что сказывается на количестве поступающего растительного материала в почву [7, 8]. Тем не менее, приход растительных остатков в почву способствует пополнению фонда лабильного органического вещества (ЛОВ).

В наших исследованиях почвенную секвестрацию органического углерода и депонирование его под растениями яровой мягкой пшеницы оценивали по количеству мортмассы и содержанию гумуса в почве в зависимости от применения минеральных удобрений (таблица).

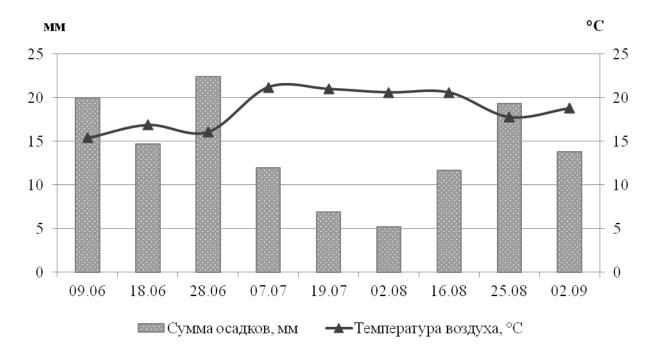


Рисунок 2. Метеорологические показатели за вегетацию в среднем 2019–2022 гг., по данным «Обь-Иртышского ОГМС»

Таблица 1. Содержание гумуса и запасов мортмассы в пахотном слое почвы (0–25 см)

Вариант	Гумус,%	Запасы мортмассы, т/га
Без удобрений	6,45	9,86
$N_{18}P_{42}$	6,57	10,9
HCP ₀₅	0,08	0,86

Внесение минеральных удобрений под яровую пшеницу обеспечило дополнительный сбор зерна более чем 30%. В совокупности с зерновой продуктивностью формируется соответствующее количество дополнительной продукции (солома, корни и т.д.). Это и определяет приходную статью почвенного органического углерода. Запасы мортмассы в почве под растениями яровой мягкой пшеницы (фон внесения удобрения) возрастали на 11%, в сравнении с фоном без удобрений. Что дает возможность говорить о повышении секвестрации органического углерода при улучшении условий минерального питания культуры. Содержание гумуса в почве этой опытной площадки увеличилось на 0,12% в сравнении с соответствующим вариантом без удобрений. Прослеживалась положительная тенденция к депонированию органического углерода.

Таким образом, исследованиями установлено, что продуцирование диоксида углерода из лугово-черноземной почвы в большей степени зависит от типа землепользования и условий увлажнения. Применение минеральных удобрений в агроценозах обеспечивает положительную тенденцию увеличения секвестрации и депонирования органического углерода.

CO₂ EMISSIONS IN AGROCENOSES OF THE OMSK IRTYSH REGION

N. A. Voronkova, N. F. Balabanova Omsk Agrarian Scientific Center, Omsk, Russia natascha.balabanowa@mail.ru

ABSTRACT. The results of monitoring the production of CO_2 from arable soils depending on abiotic factors (air temperature, precipitation) and crop cultivation are analyzed. A comparative assessment of the fallow field and spring wheat during the growing season showed that large losses of carbon in the form of CO_2 are characteristic of soils under spring wheat plants and are associated with a significant contribution to the total flow of respiration of the root system of plants during the period of intensive growth. A decrease in the emission component of CO_2 was noted with a decrease in moisture availability, which is due to the inhibition of biological processes in the soil.

Keywords: agrocenosis, CO₂ emission, organic carbon, meadow-chernozem soil, environmental factors

Литература

- 1 Пулы и потоки углерода в наземных экосистемах России. М.: Наука, 2007. 315 с.
- **2** Семенов В. М., Когут Б. М., Почвенное органическое вещество. М.: ГЕОС, 2015. 233 с.
- **3** А. А. Титлянова, А. В. Наумов, Потери углерода из почв Западной Сибири при их сельскохозяйственном использовании // Почвоведение. 1995. № 11. С. 13571362.
- **4** Ларионова А. А., И. Н. Курганова, В. О. Лопес де Гереню и др. Эмиссия диоксида углерода из агросерых почв при изменении климата // Почвоведение. 2010. № 2. С. 186–195.
- **5** Курганова И. Н., Семенов В. М., Кудеяров В. Н. Климат и землепользование как ключевые факторы стабильности органического вещества в почвах //Доклады академии наук. 2019. **т**. 489. № 6, **с**. 646–650.
- Dencs M., Horel Á., Bogunovic I., Tóth E. Effects of Environmental Drivers and Agricultural Management on Soil CO₂ and N₂O Emissions // Agronomy. 2021. No. 11(1). P. 1–20.
- **7** Балабанова Н. Ф., Воронкова Н. А., Волкова В. А., Цыганова Н. А. Содержание лабильного органического вещества в лугово-черноземной почве при длительном применении удобрений // Земледелие. 2020. № 2. С. 7–9.
- **8** Шарков И. Н., Самохвалова Л. М., Мишина П. В., Шепелев А. Г. Влияние пожнивных остатков на состав органического вещества чернозема выщелоченного в лесостепи Западной Сибири // Почвоведение. 2014. № 4. С. 473–479.