

ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА МАТОК И СОХРАННОСТЬ МОЛОДНЯКА КАВКАЗСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ ВНУТРИПОРОДНЫХ ТИПОВ

Е.А. Лакота, И.Р. Гафурова

ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока», г. Саратов, Россия

e-mail: lena.lakota@yandex.ru

Аннотация. Исследования велись в ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района Саратовской области. Чистопородные матки кавказской породы разных внутривидовых типов спаривались с чистопородными баранами шерстно-мясного типа. Молодняк формировали по группам: I – от маток шерстно-мясного типа; II – шерстного; III – мясо-шерстного. Оценка плодовитости маток и сохранности ягнят показала, что преимущество по выходу молодняка было у шерстно-мясного типа, по сравнению с шерстным и мясо-шерстным - 2,72 и 8,93 %. Меньшим отходом к 14-месяцам обладали ягнята шерстно-мясного типа относительно шерстного и мясо-шерстного. Сохранность от рождения до года была также высокой у молодняка шерстно-мясного типа. Таким образом, более высокими воспроизводительными качествами и сохранностью обладали матки и молодняк шерстно-мясного типа.

Ключевые слова: матки, молодняк, порода, воспроизводительные качества, сохранность, тип.

REPRODUCTIVE QUALITIES OF QUEENS AND THE SAFETY OF YOUNG CAUCASIAN BREEDS OF DIFFERENT INTRABREED TYPES

E.A. Lakota, I.R. Gafurova

FSBSI "FASC of the South-East", Saratov, Russia

e-mail: lena.lakota@yandex.ru

Abstract. The research was conducted in "New Life" of the Novouzensky district of the Saratov region. Purebred Caucasian queens of different intrabreed types mated with purebred sheep of the wool-meat type. The young were formed into groups: I – from wool-meat type queens; II – wool; III – meat-wool. An assessment of the fertility of queens and the safety of lambs showed that the wool-meat type had an advantage in the yield of young animals, compared with wool and meat-wool - 2.72 and 8.93%. Lambs of the wool-meat type had less waste by the age of 14 months relative to wool and meat-wool lambs. The safety from birth to one year was also high in young animals of the wool-meat type. Thus, the uterus and the young of the wool-meat type had higher reproductive qualities and safety.

Keywords: uterus, young, breed, reproductive qualities, preservation, type.

Овцеводство в Поволжском регионе считается традиционной отраслью животноводства. В период формирования рыночных отношений в хозяйствах всех форм собственности произошло резкое снижение поголовья овец пород различных направлений продуктивности [1, 71].

Из пород овец тонкорунного направления, одной из наиболее разводимой в Поволжье, особо следует выделить шерстно-мясную кавказскую. Эта порода наиболее удачно сочетает в себе шерстную и мясную продуктивность, и ее селекционный потенциал особенно значим в современных экономических условиях [2, 84].

По племенной базе кавказская порода овец в Российской Федерации представлена двумя племенными репродукторами и одним племенным заводом, в которых общая численность составляет 11765 голов, в том числе, 6880 маток [3, 104].

В зоне Поволжья также имеется один племенной завод по кавказской породе – ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района Саратовской области.

Одним из ресурсов повышения эффективности ведения овцеводства является внутрипородное разведение, обеспечивающее генетическое разнообразие в отарах и достижение эффективности в совершенствовании породы на основе условного внутрипородного гетерозиса [4, 94-104].

Поэтому актуальностью научной работы является необходимость более эффективного использования овец кавказской породы для создания в ней новых внутрипородных типов, отличающихся повышенной живой массы и настригом шерсти.

Цель исследований состояла в комплексном изучении, обосновании факторов и методов совершенствования продуктивных параметров овец кавказской породы путем оптимизации внутрипородного подбора на основе изучения воспроизводительной способности, экстерьерных особенностей, количественно-качественных показателей продуктивности в условиях степной зоны Поволжья.

Для достижения указанной цели одной из задач было изучение воспроизводительной способности овцематок, сохранности ягнят при внутрипородном подборе

Научная новизна заключена в том, что впервые в условиях степной зоны Поволжья будут научно обоснованы и разработаны приемы совершенствования продуктивных качеств и воспроизводства овец кавказской породы разных вариантов внутрипородного подбора.

Исследования проводились в ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района Саратовской области и основывались на Методических рекомендациях [5, 30]. Материалом исследований служили чистопородные овцы кавказской породы. Подопытные группы формировались из приплода, полученного: I группа – потомство от маток шерстно-мясного типа; II – шерстного; III – мясо-шерстного.

Чистопородные матки спаривались с чистопородными баранами шерстно-мясного типа. За полученным потомством велось наблюдение от рождения до 14 месяцев.

Оценка плодовитости маток проводилась по таким показателям, как оплодотворяемость маток, количество полученных ягнят, их сохранность. Подопытные животные находились в одинаковых условиях кормления и содержания. Полученные результаты обрабатывались биометрически.

Рождение большего количества ягнят позволяет получить высокую прибыль, дает возможность вести интенсивную селекцию и, повышает генетический потенциал [6, 37; 7, 34,36].

По мнению [8, 26-28], плодовитость овец обладает высокой степенью изменчивости под действием условий окружающей среды, возраста животных, сроков ягнения и других факторов.

При анализе подопытных животных, полученных от разных вариантов внутрипородного отбора, особое внимание уделялось воспроизводительным качествам овцематок и сохранности молодняка, так как именно с этими показателями связана во многом продуктивность овец (табл.).

Таблица – Плодовитость овцематок и сохранность ягнят разных внутрипородных типов

Показатель	Группа		
	I – шерстно-мясной	II – шерстный	III – мясо-шерстный
Осеменено маток, гол	50	50	50
Обьягнилось маток, гол	48	46	48
%	96,0	92,0	96,0
Получено ягнят всего, гол	113,0	110,0	112,0
Сохранность ягнят от рождения до 14 месяцев гол.	108, 0	105,0	107,0
%	95,6	95,5	95,5

В таблице представлены показатели плодовитости овцематок и сохранности молодняка разных внутрипородных типов.

В расчете на осемененных маток преимущество по выходу молодняка было у животных внутрипородного шерстно-мясного типа, по сравнению с шерстным и мясо-шерстным, которое составило 2,72 и 8,93 %.

Меньшим отходом к 14-месячному возрасту характеризовалось потомство шерстно-мясного типа относительно аналогов шерстного и мясо-шерстного.

Сохранность за период от рождения до 14 месяцев (годовой возраст) была более высокой также у молодняка шерстно-мясного типа.

При этом, у животных шерстного и мясо-шерстного внутрипородных типов сохранность в исследуемый период оказалась одинаковой.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о более высоких воспроизводительных качествах овцематок и лучшей сохранности молодняка в группе животных шерстно-мясного типа.

Литература

1. Информационный бюллетень №1. Национальный союз овцеводов. – Ставрополь. – 2013. – 71 с.
2. Лакота, Е. А. Скрещивание овец ставропольской породы. Анализ метода скрещивания ставропольских овец разной тонины шерсти с шерстно-мясной кавказской породой / Е. А. Лакота // Монография. ISBN 978-359-85771-3. Редактор Г. Колесникова. – LAMBERT Academic Publishing. Германия – 84 с.
3. Овцеводство и козоводство Российской Федерации в цифрах. Справочник. – Ставрополь, 2013. – 104 с.
4. Катмаков, П. С. Методы подбора как генетический источник формирования внутривидовых типов / П. С. Катмаков, Е. И. Анисимова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2 (30). – С. 94–100.
5. Методические рекомендации по созданию заводских типов, линий и семейств овец тонкорунных и полутонкорунных пород / ВАСХНИЛ. – Москва, 1984. – 30 с.
6. Long, Jonatan Weighty issues inform lamb selection criteria / Jonatan Long // Farmers Weekly 151.18. – Okt. 30. – 2009. – P. 37.
7. Hunt, Jeremy Getting the most from your flock / Jeremy Hunt // Farmers Weekly 153.9. – Sep. 3. 2010. – P. 34, 36.
8. Тапильский, И. А. Воспроизводство овец в Центрально-Черноземной зоне / И. А. Тапильский, Г. В. Овсянникова // Зоотехния. – 1996. – № 4. – С. 26–28.